

现实节目 TRUTH EPISODE

第一章：纯粹理性批判
康德 / 现代世界开始
CHAPTER1 /
Kritik der reinen Vernunft
BEGINNING OF MODERNITY

现实部分 REALITY SECTION
贴近现实 瞭解现实张力 获得实践方向

EPISODE / 2
理性时代的疯狂
我们需要疯狂？拥有好的疯狂？
Joker / Kafka / Greek

翻电2.0 /
FLIPRADIO
/
2019/12/03
8PM /
WECHAT
GROUPLIVE

2.0 / VOL.02

KANT

報名請長按
二維碼並說
“康德”



FLIPRADIO COPYRIGHT 2019

翻轉電臺誠意奉獻

CHAPTER1 现代世界开始

基础问题意识：如果今日之问题来自于今日的人对世界有一种错误的“理解方法”，这个理解方法是怎么来的？是什么样的？具有何种内在张力？

EPISODE2 小丑与现代疯狂

基础问题意识：疯狂也许是自由和决定论世界中的必然产物，但不只一种。有些疯狂被我们羡慕称赞，而有些则是纯粹的无序，他们与理性的关系是什么？

翻电2.0 整体章节

1 纯粹理性批判 / 2 哲学研究 / 3 论语 / 4 查拉图斯特拉如是说
/ 5 性经验史 / 6 理想国 / 7 精神现象学 / 8 存在与时间

从本期视角看待之前的节目

E1 理性主义与疯狂

理性主义承诺了强烈的“确定性”和“共识”，但人不能无差别接受所有“必然”，面对他们讨厌的，这种必然会带来问题。

本期内容大纲

本期问题意识：

疯狂也许是自由和决定论世界中的必然产物，但不只一种。有些疯狂被我们羡慕称赞，而有些则是纯粹的无序，他们与理性的关系是什么？

1 小丑的二重必然 S4-22

从电影切入我们今天的“疯狂”，看出对内和对外两种疯狂以及他们之间的那个“不得不做”之事构成的空间，要看出理性在背后精确的操作和支撑着这个空间。

1.1 疯狂是决定论和他的克服 S4

今天赫然是一个物理决定论的世界，自由意志不容于这个世界，这与唯名论的内在张力类似。而疯狂就是这种张力的结果，2.0理解问题的核心就是决定论的出现，和决定论的克服。

1.2 《小丑》电影，折射出一种被理性证明的“痛苦” S5-10

疯狂也许根本不是彻底的歇斯底里，而是一种冷冰冰的认识，一种被理性精确证明的“痛苦必然”，这是这部电影取得如此大共鸣的原因。

1.3 痛苦的反面是无力，但其实这种二重性是为了遮盖一种“不得不做的必然” S11-18

除了对内的必然痛苦外，疯狂的另一面是对外的必然无力。什么在推动这种二重性呢？是我们对“生存事实”的逃避，与生存事实隔开一个距离，将其接受为“不得不”，是这个疯狂二重性的来源。

1.4 被理性精确操控的“疯狂” S19-22

“不得不做”是一种“否定的肯定”，这恰恰折射出笛卡尔的我思的张力，正是这样的确定的，理性的判断，在背后支撑着疯狂。疯狂是理性支撑的。

2 多面疯狂 S23-32

进一步理解疯狂，疯狂不都是坏的，但今日的疯狂，失去了他重要的支撑。

2.1 生的疯狂与死的疯狂 S23-25

疯狂也许不是坏事，他本身仅仅是秩序的对应物，甚至是一种必要。但我们可以明确区分生的疯狂与死的疯狂，为何在今天，生的疯狂已经消失？

2.2 疯狂中道的丧失导致生的疯狂被扼杀 S26-32

人类自古与疯狂作伴，而古典的疯狂也是受到理念与价值与实在感受的支撑，那是一种理想化的疯狂。而去魅的时代，疯狂的理念价值也宣告结束，我们失去疯狂的中道，堕入必然的“死之疯狂”。，简单的，唯一性的事实和真理”技术“。但恰恰，这种思路，不是从肯定一切开始，而是从怀疑和否定一切开始。这构成现代真理的独特面貌，一种大胆肯定，但同时，也是对一切的否定。

我们在目睹的是什么？

一场决定论和对决定论的克服

有秩序的自由意志

(决定论的世界秩序崩溃)

完全的不可知

(完全不可知状况的虚无)

强烈的决定论

(决定论的独断)

新的有秩序的自由意志

对于一个个体而言，生活在“有秩序的自由意志”中
也是重要的

为何在这个过程中提到疯狂

“疯狂”作为一种持续的“现象”

你上一次作出“疯狂”举动是什么时候？

(当然指的不是“疯狂加班”)

“疯狂”在你生活中以什么形式呈现

最近进入生活的“疯狂”

《小丑》电影中呈现的情感投入



影片有强烈的“精神病患者”的要素

“精神病患者”是“疯狂”的生理要素

这到底是个什么东西？

《小丑》的“疯狂”

这是一种“疯狂的受苦”



不可控制的大笑导致冲突



幻觉导致幻觉破灭的痛苦

影片最大的两个“疯狂”，都是导致被动受苦的

精确的“疯狂”

《小丑》的疯狂背后的必然

大笑：对于陌生人际关系误解、迁怒、利用的必然

幻觉：对于良好亲密关系破灭和幻想性质的必然

陌生人际关系误解、迁怒、利用的必然

良好亲密关系破灭的必然

(这需要疯狂才能确认吗?)

这不过是进一步确认，必然痛苦的病理性确认

小丑的“疯狂”不过是，普通人日常痛苦的科学证明版（痛苦的科学证明，为痛苦获得了“合理性”）

小丑的“疯狂”让人羡慕

这是小丑这部电影令人投入感情的部分

小丑的“痛苦”有完美的理由和“合理性”

小丑和我们一样有一个“理性”

这种痛苦是“不可能解决的”

但是小丑有很多好运气：

1 有枪

2 能轻松找到压抑对象

3 能获得展示机会

4 出事了可以获救

小丑就是个“好运气”的普通人
和《西虹市首富》的逻辑内核是一样的

疯狂是：痛苦必然性的理性主义证明

如同今天的时代病

抑郁症

没有抑郁症的人不depress吗？

或者不认为生活的本质是痛苦吗？

抑郁症不过是激化和确认了这种痛苦的来源

抑郁症是一个神话式的“疯狂”

在一个虚无主义，将痛苦确认为生活本质的时代

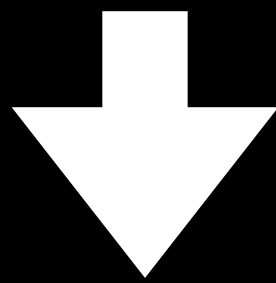
开始流行一种生理性的带来必然抑郁的疾病

“疯狂”是自我放弃的积极证明

“疯狂”是一种受虐幻想

受虐：一种现代的必然性

受他人摆布，由他人主宰，剥夺意志，剥夺力量
成为他人的牺牲品



因此自我放弃
形成“疯狂”

笛卡尔“我思”的否定（我思有什么用呢？）

这是一种双重的“理性主义”必然：
生活必然痛苦（知觉明鉴性）
因而必然“疯狂”
必然“弃绝自我”
(后两步都是演绎性的)

《小丑》中真正的疯狂者

实际上电影中有真正的疯狂

从对内的“疯狂”感受，到对外的“疯狂”感受



谁会偷或抢一辆救护车，在街上撞警车玩？

真正的问题是“这有什么用？”

我们不是不知道痛苦的来源，但是做任何事情又有
什么用呢？

所以做这种反抗之举的人：

蠢或者坏

《小丑》 中的这个疯狂世界展开了

我们对疯狂的肤浅认识

疯狂来源于两个“必然性”

对内：

痛苦的必然性

“疯狂”是痛苦的确证，通过

“疯狂”证明一种不正常状态是

从“理性上”不可能解决的

对外：

无力的必然性

“疯狂”是消极的证明，通过疯

狂证明他人的“积极状态”不过

是一种“疯狂”

这两个疯狂都来源于我们对世界“必然”而“确认”的认识

对“可能性”的完全漠视

康德的提示

我在这里并不在一些近代哲学作家赋予这个术语的意义上使用该术语；这些作家们违背了数学家们的原意，而该术语毕竟真正来说是属于数学家们的；这个原意就是：所谓公设，应当等于是说，无须申明理由或者证明而把一个命题说成是直接确定的；因为就综合命题而言，无论它们怎样自明，如果我们应当承认，人们无须演绎就可以根据它们自己的说法的声望而对它们表示无条件的赞同，那么，知性的一切批判就丧失殆尽了；而且既然不乏极为狂妄的主张，平常的信念（但这并不是信誉保证）也并不拒斥它们，所以我们的知性就对任何妄想开放，不能对那些尽管没有道理、但却以同样自信的口吻要求被承认为真正的公理的说法拒绝表示赞同。

——《纯粹理性批判》第三章：论知性与一般对象的关系和先天地认识这些对象的可能性

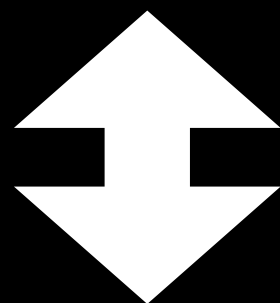
到实际讲《纯粹理性批判》的部分，我们再来详细表述

这里面有个东西不见了

在两种必然性之间

生活的必然受苦

这中间是什么？



必然无力感

我们疯狂的发明“必然受苦”和“必然无力”

其实都是在逃避这个东西

我们逃避的那个真正疯狂

妄想的“必然之疯狂”是让我们逃避真正的“疯狂”



当一份命令摆在他的桌上，要加速杀掉十万人的时候

这不是一种疯狂

但是当我们必然开始做此种疯狂之事时，我们说：

“我只是遵循命令”

“这是大家都在做的”

“这是必要之恶”

谁真正在描述出这种疯狂

这是真正的《小丑》



卡夫卡的作品真正在描绘此种疯狂

《城堡》 《饥饿艺术家》 《在流放地》 《审判》 ……

真正的“疯狂”在现代生活之中
来自那些我们认为“不得不做”的事情上

我们对“不得不做”的态度

维持一个距离， 留出我们想象“疯狂”的空间

通过怀疑， 将“意义”悬置

因此“不得不做”成为了纯粹“他者”的空间

经常性的会有人员组织参观我们看守所， 华为的员工居多。 参观者一般从二楼的高处俯视， 被参观的我们很有一种被当作动物园里的猴子一样的感觉， 可惜戏逗后别人连一根香蕉都不舍得扔给我们。



参观者



(华为参观华为羁押人员的看守所)

与疯狂保持距离， 来掩盖疯狂的尝试

只要“不得不做”

实际上我们的“心”即处于一种“旁观状态”

现代“疯狂”的技术

令疯狂乖乖迁就于我们，出现在我们想要的距离和位置

以心物二元隔离疯狂，拉开距离

发明生理性的“疯狂”，再次证明心理与生理的确定性，发明

“受苦的疯狂”

再次发明新的“必然”，无力的必然

我们用理性主义控制了疯狂！

理性主义的真正偏见

“必然性”的来源

实际上“理性主义”希望呈现的是

“过去之必然”

因为“过去”是意志力最软弱的部分，意志无法改变过去只能放下意志力，拿起理性，证明过去所发生的事情是一种必然。

越是背负不堪的过去的人或人们，越是容易拥抱理性和决定论。既然无法向后生活，也无法向后运用意志改变生活，那么意志和生活必然是一种惩罚。

理性主义是一种“否定的疯狂”

为什么这是一种理性主义疯狂？

为什么这不是一种清醒？

怀疑的基础

诸多感觉都是可以怀疑的

直观的明鉴性

痛苦是直观的

一个简单的演绎

痛苦是永恒的，让痛苦长存吧
坏事发生过，坏事一定必然发生

坏事一定还会发生
更坏的事还会发生
难道不是这样么

但是被推翻的是他们自己，和他们的仅看见生存之一方面的眼睛。

他们生活在浓厚的忧郁中，贪着致命的小冒险：他们咬紧牙齿这样等候着。

或者，他们向糖果伸手，却笑自己的孩子气：他们把生命悬在一片草上，但他们却笑自己还悬在那上面。

他们的智慧说：“还活着的人是疯狂者；然而我们正是那种疯狂者！这是生命中最大的疯狂！”“生命只是痛苦！”——

别的人如是说，而这并不是诳语：那么，你们设法停止生活罢！你们停止只是痛苦的生活罢！

——尼采《查拉图斯特拉如是说》

为什么非要抓住“疯狂”不放

我们应该尽量远离疯狂吗？

“城市的生活”意味着什么？

这是一个“自然”的生活，可以轻松获得平衡
还是这是一个“非自然”的生活，失衡是一定的

我们的生活中已经有相当大量的“显性”疯狂要素了：

电影中的疯狂

歌词中的疯狂

群体中的疯狂

游戏中的疯狂

日式动漫的持续性疯狂的样式

享乐中的疯狂

所以不要假装我们在远离“疯狂”的环境中

疯狂作为“大结构”中的一环

疯狂是“大结构”的对应物



内华达沙漠的火人节

疯狂调和着我们与“秩序”的关系：

因为“整齐有序的秩序并不存在”，只有三种疯狂：

- 1 秩序就是整齐有序的（坏的就是好的）
- 2 先于秩序毁灭自我，消解秩序的对象（必然是坏的）
- 3 建立属于自己的秩序（可能有好的）

“大结构”不是真的

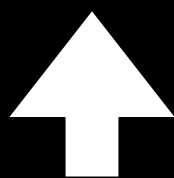
疯狂也不是

疯狂的两种进路

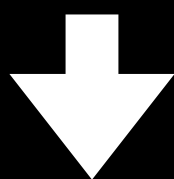
生的疯狂与死的疯狂

生的疯狂	死的疯狂
间断的疯狂	持续的疯狂
对冲突的渴望	对争辩的躲藏
超出理智的疯狂	理智奴役的疯狂
做的疯狂	看的疯狂
期待的疯狂	反思的疯狂
最终实现中道的疯狂	随时表现在中道的疯狂
迁就疯狂的疯狂	迁就我们的疯狂
实则掌控疯狂的疯狂	实则被疯狂掌握的疯狂
悲剧的疯狂	喜剧的疯狂
实则生出乐观的疯狂	实则生出悲观的疯狂

向上的疯狂：当然存在更深更真的价值



“大结构”中的消极、病态、相对的价值



向下的疯狂：一切都如此一般毫无价值，甚至更甚

自古人类与疯狂做伴

神话就是一种疯狂的产物

生存

安全感

个人关系

尊重

自我实现

(沿着这个阶梯往上追求的人，是笛卡尔式的，丝毫不疯狂)

而神话人物与古典人物，少有依照这个阶梯生活的。

疯狂本身与生命力或真有非常接近的关系

狄俄倪索斯节

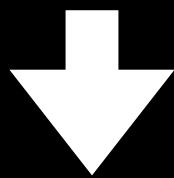
希腊狂欢的价值

一个奇怪的，充斥着邪恶、不详、破坏、谜团的悲剧狂欢

在这个狂欢上，他们是极端放纵和无所顾忌的

但当柏拉图和色诺分描写希腊的同性恋风俗与感情，他们是

极端纯洁和理想的



我们则理智的知道：

- 1 放纵狂欢是错误的
- 2 极端纯粹和理想的东西是不存在的

双重否定令我们逃离疯狂了么？

疯狂与认识论

现代认识论扼杀的部分

亚里士多德的自然

感受存在

实体存在

价值存在

人的感受，世界实体，永恒价值之间形成一个阶梯关系

新的自然

感受（予以排除）

实体（变成实验对象）

价值（予以怀疑）

因为感受的虚假性，纵欲是错误的

因为价值的虚假性，纯粹与理想不存在

除魅破坏了生之疯狂的可能

维持着神话（理念、超验）思维的一切被理性主义摧毁

事前疯狂与事后疯狂

期待的疯狂与反思的疯狂

事后的疯狂：

在做完一件疯狂事后（是有能力和胆略做疯狂事的），告诉自己

“像刚才那样真是太疯狂了”

然后无法忍受这种疯狂，也是一种反思的疯狂

这是用算计来对疯狂进行评估

事前的疯狂：

一种希望以疯狂的方式做事的疯狂，是将做事的方式看的

重于做事的结果的疯狂。即便没有结果的保障，也决议要

以某种方式去做的疯狂。

因此面对疯狂，我们也能看出一种

时间上后向的

和时间上前向的

实践疯狂与疯狂作为景观

哪个是“真”的？

自觉自知的做着疯狂的事情
与自觉自知的理智行“必然”之事
却主动观看疯狂景观的人



哪一个是在肯定世界与自己
哪一个是在否定世界与自己
但是在肯定一些假象

哪一个的疯狂之行其实做的更多呢？

不以疯狂的方式行动，就以疯狂的方式永续劳动

偶然和必然的疯狂

实践疯狂的人相信偶然性

相信自然秩序必然性的人，尊重生活的偶然性
他也知道绝大多数时候生活呈现出悲惨的状态

因而生出一种悲观主义

因而疯狂是让偶然性扰动起来的方式

所以疯狂的偶然行动上，他是非常乐观的

怀疑自然秩序存在的人，盲信生活的必然性
他认为生活中的一切都可以预测，尽在掌握

因而生出一种乐观主义

但可预测和掌握的都是“必然的悲惨”

所以在理智的必然劳动上，他是超级悲观的

因此决定论和怀疑主义

从基本世界观，就是这样向生活逻辑蔓延的

疯狂的中道

以疯狂达乎中道

爱里总有疯狂的成分。但是同样的疯狂里总有理智的成分。

——《查拉图斯特拉如是说》

在“真疯狂”行为中，疯狂是一种“展望”和“期待”的疯狂，在实际行为中，包含着理智。

但在理智行为中，是一种“回顾”的，对过去悲惨的必然性确认。在实际行为中，包含着疯狂。

因此，我们看到一种“死的疯狂”的制度性特征，因为没有比“制度”更追求稳定和持存的东西了。制度总是意欲着自己的稳定和存续，因此制度中的一切问题，都会被看作是理性且“必然”和“无可避免”的。

所以，理性主义是怎么可能对过去之事保有这么强烈的确定性呢？难道细节事实从来不会让他们起怀疑吗？尤其是
糟糕的事实